by way of promotions and then, appointments by initial recruitments. In the case of appointments by promotions, naturally other sets of considerations than the communal considerations come into play. But when it comes to initial recruitments, as I explained already, it may be possible to accept the principle of communal consideration. But there are definite rules laid down with reference to promotions that it is only regard being had to other considerations as efficiency, seniority, etc., that promotions should be made. But in the matter of initial recruitments within the purview of the Staff Selection Board, the principle has already been accepted by Government and is being acted upon. Despite the fact that in the case of higher division appointments they should be governed normally by the test of efficiency, Government were making appointments regard being had to communal considerations also. Therefore the position remains the same as the one taken up by my predecessor.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* Is there a rule that in particular cases communal considerations may also be looked into?

Mr. K. Achyuta Menon *(Secretary to Government):* Again a request for information.

Mr. Shabdai S. Koder *(Jews-nominated):* What about my question, Sir?

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* May I know what the question is. I have forgotten.

Mr. Shabdai S. Koder *(Jews-nominated):* Are you in favour of abolishing the rule of Christian Judge in the High Court?

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* The whole difficulty is Government does not act according to our consultations. When consultations come from the Treasury Bench I may give my view.

Sir, I press the motion to a division.

Motion put and lost, 11 for and 18 against.

RESOLUTION No. 6—*(cont.)*

Giving the benefit of instalment payment before decree to secured debts

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Sir,—The resolution standing in my name is.—"*This Council recommends to the Government that the Cochin Civil Procedure Code should be so amended as to give the benefit of instalment payment before decree to secured debts also.*"

In commending this resolution to the unanimous acceptance of this House, I do not propose to make a lengthy speech at this late hour of the day. Sir, it is with the full hope our Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

which was gracious enough to pass the Agriculturist Relief Act which touches the credit system of the State, which passed the *Verumpattm Proclamation* for the benefit of the poor peasants of Cochin State, which passed so many laws with adequate protection to the poor ryots of the Cochin State, will with willing hands accept this resolution that I bring this resolution for the acceptance of the House. Sir, I am certain this resolution will not affect in any way that credit machinery of Cochin State; at the same time, this resolution will be giving substantial help to the poor debtors of Cochin State. It is an accepted principle, Sir, that in Cochin State there are very many persons who are groaning under debt. They are born in debt, live in debt and die in debt. This resolution seeks to give them a chance to repay their debts in small instalments without giving any difficulty whatsoever to the creditors at all.

Sir, there is a provision even now existing in the *Civil Procedure Code* of Cochin State giving relief to the debtors whose debts are not secured, to pay their debts in easy instalments. My humble request is that the same benefit may be extended to secured debts also, so that there will be a great benefit to the poor debtors of Cochin State. Sir, even now courts are not giving so much time to pay their debts and normally one year is the time given to pay their debts. The courts of law in using their discretion, grant only about one year. This is a normal time which can be allowed in any case.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunathukavu):* Under what provision of law, this one year?

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* This is not under any provision of law. But the courts, in using their discretion generally in the case of unsecured debts, generally give one year and in exceptional cases some more time.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal *(Vadakkancheri):* That is, the instalments are allowable before the decree.

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* There is a slight difficulty with regard to the wording of my resolution. The matter which I want to bring to the notice of the Government is that in the case of secured debts also, there must be a provision for instalment decree. My purpose is to bring home to the Government the fact that benefit of instalment decree must be given to secured debts also. No harm will be done to the creditors. Generally, an acceleration clause is incorporated in the case of unsecured debts that if the debtor does not make the regular payments, the whole amount can be enforced. Generally, that acceleration clause can be incorporated in the case of secured debts also. If the man makes the payment regularly, the security of the creditor is increased. Suppose

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the debt is for Rs. 100 and if Rs. 10 is paid for an instalment, the security is increased and at the same time that man gets substantial relief. If he regularly pays, there is no necessity for the creditor to proclaim his properties and incur additional expenditure.

Sir, I am certain that a lengthy speech is not necessary in the circumstances. I hope Government will find its way to accept this principle and do the needful in the matter. A provision must be made in the *Civil Procedure Code* to implement the spirit contained in my resolution. With these few words, I commend the resolution for the unanimous acceptance of the House.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* May we know the position of the Government?

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* The Government oppose the resolution.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* I beg to second the resolution. Before making a formal speech just to facilitate discussion on this proposition in this House, I would like to know whether there has not been already a declaration on the part of the Government that instalments would be granted even for mortgage debts in the courts. Has there not been already a statement of policy on this subject made openly in this very House by the Government? I am just bringing it to the kind notice of the Government that they have not changed the statute to supplement their declaration. Here the Government was enumerating a series of Acts done by them to protect the indebted agriculturists of the land and as item No. 3, in answer to question No. 36, dated 24th November 1936, they have stated as follows.—

"Grant of time by courts for payment of decree debts in some cases enablingj udgment debtors to pay even in instalments".

So I maintain, Sir, it is already declared that instalment will be the rule of decrees in courts for indebted agriculturists. It is now five years since that declaration has been made and the Government has not done anything to supplement it by changing the procedure law of the country. I respectfully ask the Government what they have done to supplement such an open declaration of their policy in this premier legislature of the land. Only if I know definitely about this, I can further proceed in the matter.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* Sir, instalment payment for secured debts has not been contemplated even by the Civil Procedure Code. Then how can the Government give such an assurance?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* May I know whether the courts are forbidden to act in the case of secured debts?

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* There is provision so far as money decree is concerned. But in the case of mortgage debts, there is no such provision. The property can be brought to sale. We have not given any such assurance as is contemplated by the Hon'ble Member Mr. Ibrahim.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* If you read it the definiteness of the statement is apparent. I shall just read the same for the information of the House.

"Question No. 36.—Will the Government be pleased to state (*a*) the steps they have taken in furtherance of their finding, "On account of the prevailing depression, the agriculturists in the State find it difficult to pay interest on debt incurred by them before the depression began. Owing to the....."

The answer to this given by the Hon'ble Diwan Peishkar reads as follows.—

"Some of the more important of the steps taken are the following.—

1. Generous remissions in the land revenue payable by agriculturists.
2. Provision for easy credit to rural debtors—
   (*a*) under the special loan scheme, and
   (*b*) through the agency of the Land Mortgage Bank.
3. Grant of time by courts for payment of decree-debts in some cases enabling judgment-debtors to pay even in instalments.
4. Moratorium for a period to give breathing time to the debtors of this State to pay up debts.
5. Limiting of interest in future to 12 per cent.....so on and so forth."

We cannot understand, Sir, how decree debts exclude mortgage debts.

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* That relates to the Proceedings issued by the High Court to the subordinate courts that when properties come up for sale, courts must as far as possible grant adjournments, if deposit or a portion of the decree debt is made. In order to vouchsafe the interests of the creditor, a deposit was insisted upon and to enable the judgment debtor to find ways and means to pay up, time was given to him by adjourning the sales. Courts are granting reasonable time to judgment debtors whenever they are bonafide in their attempts to pay off. This relates to execution proceedings and not to the stage before the decree is passed. Hon'ble members will understand that there is provision in the Civil Procedure Code, Order 29, empowering courts to pass instalment decrees in money suits before the passing of the decree. After decree, even with regard to money decrees, it

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is only with the consent of the decree holder that instalment payments can be allowed. There is difference with regard to mortgage debts. With regard to mortgage debts, under the Transfer of Property Act, the mortgagee can enforce the mortgage, by bringing the property to sale. The Proceedings which have been read out by the hon'ble member relates to the stage of sales in execution and the instructions issued by the High Court. If the mortgage debt is not paid, the mortgagee cannot himself enter into the possession of the property and he cannot by himself exercise the right of sale. He has to work out his right of sale through court. The judgment debtor can in execution apply to the court for adjournment of sales on proper grounds. When such an application is made, the court weighs the same on its merits. When judgment debtors ask for an extension of time with the main object of enjoying the income from the property, the courts would not grant such requests. The question of *bonafides* as to whether a judgment debtor is in a position to pay and is making earnest attempts to pay, is a criterion for granting adjournments. The High Court accepted the principle that in cases where *bonafide* debtors are not in a position to pay their debts on account of the economic depression, the courts should be loath to sell the property. In that way, there was great relief to the judgment-debtors and it will be news to several advocates practising if one is told that the courts have been rigorous in the matter of sales. The circumstances of particular cases may not have justified the grant of an adjournment in favour of the judgment-debtor. My purpose is only to say that the declaration made by the Secretary to Government some three years ago and which has been pointed out here has no relation to the resolution that has been brought before the House. This resolution stands on a different footing. It seeks to confer power upon the civil courts of the land to justify the passing of instalment decrees in mortgage suits, irrespective of the question whether the decree holder is amenable to that course or not. Our courts have been very kind to the judgment debtors. Government wanted to make the courts kinder still and therefore Government approached the High Court, regard being had to the economic depression then prevailing in the country. The High Court was pleased to issue instructions to the subordinate courts in the interests of justice.

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Were the courts not doing this before?

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* They were doing it consistently with the circumstances of each case. They were advised by the High Court to be kinder in this repect

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

With a common knowledge of things, I can with certainty say that our civil courts have been very considerate in granting adjournments of sales. In cases where properties are brought to sale, if a reasonable amount is not fetched at the auction, the courts would not sell the property. In cases where reasonable offers are not forthcoming, the courts used to ask the decree holder whether he is prepared to take the property for a reasonable price and the sale is adjourned, if such offers are not forthcoming.

This is only by way of explanation to Mr. Ibrahim.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* What is the provision in other courts ?

Mr. M. Sivarama Menon *(Advocate-General):* The same as ours.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* My point is, this statement was made in this House and corresponding laws were not enacted.

Mr. Deputy President : In the interpretation of the statement, the hon'ble member and the Advocate-General differ. Now, the hon'ble member may continue his speech.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം: സർ, സാധാരണമല്ലാത്ത ഒരു സമ്പ്രദായത്തിൽ ഈ പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആലോചന "ഇന്നുവേണ്ടാ, നാളത്തേക്കു നീട്ടിവെക്കാം," ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അവധാനതീരുമാനം ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നുള്ള ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമ മെമ്പറുടെ പ്രസ്താവനപ്രകാരം ഇന്നേദിവസം ഇവിടെ ആലോചനയിലിരിക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ചു് വാസ്തവത്തിൽ ഒരു അവതരണപ്രസംഗവും ഒരു അനുകൂലപ്രസംഗവും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നതു്. ഈ പ്രമേയം ഇന്നു എടുക്കുമ്പോൾതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമമെമ്പർ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്ന പ്രസ്താവന ചെയ്യുമെന്നു ആശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന എനിക്കു വളരെ നിരാശയും മനസ്താപവും സങ്കടവുമാണു വന്നിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സർ, എനിക്കു് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഗവൺമെണ്ടും ഈ നിയമസഭയും കർഷകന്മാരുടെ സംരക്ഷണയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു പറയുവാൻപോലുമുള്ള കുതർക്കമല്ല ഞാൻ. സംരക്ഷണകരം പലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇനിയും പലതും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസഭയും ഗവൺമെണ്ടും വിസ്മരിക്കരുതെന്നുമാത്രമാണു് ഈ തരുണത്തിൽ എനിക്കു പ്രധാനമായി പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളതു്. നാം കർഷകന്മാരെസംബന്ധിച്ചു് ചെയ്തിട്ടുള്ള ചില ആനുകൂല്യങ്ങളും മറ്റുപല പരിഷ്കൃത ഗവൺമെണ്ടുകളും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുവെച്ചാലോചിക്കുമ്പോൾ വളരെ വിപ്ലവകരമാണെന്നോ വളരെ അസാധാരണമായിട്ടുള്ളതാണെന്നോ ആലോചിക്കുവാൻകൂടി വഹിയാത്തത്ര വിശാലമായ ഒരു ഹിമാലയൻ കായ്മാണെന്നോ വാദിക്കരുതെന്നു മാത്രമാണു് എനിക്കു് ഏറ്റവും വിനീതമായി ഈ നിയമസഭയോടു ബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. ഗവൺമെണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെ ഉപകാരസ്മരണയോടുകൂടി സമ്മതിക്കുന്നതോടൊപ്പം പല പരിഷ്കൃത ഭരണങ്ങളും നാം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ എത്രയൊ ആഴത്തിലും വണ്ണത്തിലും ദീർഘദൃഷ്ടിയോടെ ഗംഭീരങ്ങളായ കാര്യപരിപാടികൾ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി നാം മറക്കുന്നതായാൽ അതു് ലോക പരിഷ്കാരത്തോടും രാജ്യകാര്യക്ഷേമത്തോടും പുരോഗമനത്തോടും നാം ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ പാതകമായിരിക്കുമെന്നാണു് എനിക്കു് ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമ സഭയെ ഉണർത്തിക്കുവാനുള്ളതു്. കർഷകരക്ഷക്കുവേണ്ടിയുള്ള അവസാനനാദം കൊച്ചിയിൽ അടിക്കപ്പെട്ട, ഫ ഫ ഫ-ലെ കർഷക ആക്ടു് ആ കാര്യത്തിന്റെ സമാപ്തീകരണമാണു് എന്നു പറഞ്ഞു വാദിക്കുന്നതായാൽ തീച്ചയായും ആ വാദത്തോടു യോജിക്കുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ലെന്നാണു ഞാൻ മറുപടി പറയുന്നതു്. വാസ്തവത്തിൽ ഫ ഫ ഫ-ലെ കർഷക ആക്ടിൽ കേന്ദ്രമായ ഒരു അപകടം, വെട്ടിച്ചുരുക്കിയ സംഖ്യകൾ പലതവണകളായി അടച്ചു തീർക്കുവാനുള്ള നിയമനിർമ്മാണം ഇല്ലാത്തതാണു്. ആക്ടിലെ കർഷകരക്ഷക്കുവേണ്ടിയുള്ള പല നല്ല ഉദ്ദേശങ്ങളേയും പരാജയപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് വെട്ടിച്ചുരുക്കുന്ന സംഖ്യ കൊടുത്തു തീർക്കുവാൻ തവണകളോടുകൂടിയ ഒരു നിയമനിർമ്മാണമില്ലായ്മയാണു്. മദിരാശി ആക്ടിൽ വന്നിട്ടുള്ള പരാജയത്തിന്റെ കാരണവും ഇതാണു്. മുതലിന്റെ ഇരട്ടി പലിശ കൊടുത്തിട്ടുള്ളവർക്കു ഇനി ഒന്നും കൊടുക്കണ്ടാ എന്ന മദിരാശിയിലെ നിയമം തവണകളില്ലാത്ത പോരായ്മയെ ലഘൂകരിക്കുന്നുവെന്നു സമ്മതിക്കാതേയും തരമില്ല. മദിരാശിയൊഴിച്ചു മറ്റു പല രാജ്യങ്ങളിലും കാർഷിക കടങ്ങൾ അടച്ചു തീർക്കുന്നതിനു ദീർഘമായ കാലാവധികൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് വർത്തമാനപത്രങ്ങൾമുഖേനയും രാജ്യചരിത്രങ്ങളിൽനിന്നും നാം അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണല്ലൊ. വെറും ഒരു ഓർമ്മയ്ക്കുവേണ്ടി ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഈ അവസരത്തിൽ ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തെക്കൻ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ മോറട്ടോറിയം ൧൯൩൨ മുതൽ ആഞ്ഞും ആറും കൊല്ലം ദീർഘിക്കുന്നതരം പ്രഖ്യാപിതമായിരിക്കുന്നു. റുമാനിയായിലെ കർഷകരുടെമേൽ ഉത്തമർണ്ണന്മാർക്കു അന്യായംപോലും കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും അവരുടെ ഭൂമി കോടതിയിൽ വില്ക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും നിയമമുണ്ടായി. ബർഗേറിയായിൽ കർഷകരുടെ കോടതിയിൽ ലേലം വില്ക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത സ്ഥാവര ജംഗമസ്വത്തുക്കളുടെ വ്യാപ്തി വലുതാക്കി. റുമാനിയായിൽ കർഷകരുടെ കടങ്ങൾ ൭൦ ശതമാനംവരെ വെട്ടിക്കുറക്കുവാൻപോന്ന ബലിഷ്ഠങ്ങളായ നിയമനിർമ്മാണങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഈ വെട്ടിക്കുറവിനെ സ്വീകരിക്കാത്ത ഉത്തമർണ്ണർക്കു തങ്ങളുടെ കടങ്ങൾക്കു പത്തും പതിനഞ്ചും കൊല്ലം അന്യായപ്പെടുവാൻ പാടില്ല. വെട്ടിച്ചുരുക്കലിനെ ഉഭയകക്ഷികളും സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം ൫ ൬ അഞ്ചുവത്സരങ്ങൾകൊണ്ടു് കടം തീർക്കേണ്ടതുമാണു്. യുഗോസ്ലാവിയായിൽ കൃഷകബാങ്കു കർഷകർ പ്രൈവറ്റു ബാങ്കുകളിലും പരസ്പരസഹായ സംഘങ്ങളിലും തീർക്കേണ്ടിയിരുന്ന എല്ലാ കടങ്ങളേയും ഏറ്റെടുത്തു. യൂറോപ്പിലെ മിക്കരാജ്യങ്ങളും ഈ മാതൃകകളെ അനുകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇന്ത്യയിൽ പഞ്ചാബിൽ പൂഞ്ചിക കടത്തിനുവേണ്ടി കർഷകന്റെ ഭൂമി കോടതിയിൽ വില്ക്കുവാൻ പാടില്ല. ദീർഘകാലം ഒന്നാകെ മോറട്ടോറിയം നടപ്പാക്കീട്ടുള്ള രാജ്യങ്ങൾ ഇന്നു ലോകത്തിലുണ്ടെങ്കിൽ നാം ഇവിടെ നാലും ആറും മാസങ്ങൾ മോറട്ടോറിയം നടപ്പിലാക്കിയതു അത്രവളരെ വിപ്ലവകരമാണെന്നു് എങ്ങിനെ അഭിമാനിക്കാം. കർഷകരുടെ ഋണബാദ്ധ്യതകൾ കൊടുത്തു തീർക്കുവാനുള്ള നിയമനിർമ്മാണം ദീർഘമായ കാലാവധിയോടുകൂടി നടപ്പാക്കീട്ടുള്ള പല പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളും ഇൻഡ്യയിലുണ്ടു്. യു. പി. യിൽ തന്നെ ദീർഘ കാലാവധി കൊടുക്കുന്ന പല നിയമനിർമ്മാണങ്ങളും ഉണ്ടു്. ഇൻഡ്യക്കു പുറത്തൊ യൂറോപ്പിലെ വൻകരകളിലൊ പോകാതെതന്നെ കടങ്ങൾക്കു ദീർഘമായ കാലാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വധി കൊടുക്കുന്ന നിയമനിർമ്മാണം ഇൻഡ്യയിലെ പരിഷ്കൃത നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽപോലും പൊതുജനാഭിപ്രായത്തോടുകൂടി നടപ്പാക്കീട്ടുള്ള സംഗതി നമുക്കു വിസ്മരിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എനിക്കു ഈ ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയെ വിനീതമായി ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. ഭാരതത്തിലെ പരിഷ്കൃത നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ ഒന്നായ അടുത്തുള്ള തിരുവിതാംകൂറിലെപ്പോലെയെങ്കിലും ചെയ്യുവാനുള്ള ധൈര്യം നമ്മുടെ ഗവൺമെണ്ടിനുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാരോടു വളരെ ആദരവോടുകൂടി ചോദിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലെ കടക്കാരുടെ ആകെൽ എട്ടും ഒൻപതും കൊല്ലം കാലാവധി കൊടുക്കുന്നതായ സ്ഥിരമായ നിയമനിർമ്മാണം നടപ്പിലായിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു കാഷ്ഠികമായ നിലയിൽ അവരേക്കാൾ കൂടുതൽ ദുരിതങ്ങളനുഭവിക്കുന്ന ഈ കൊച്ചിയിലെ കർഷകക്കുവേണ്ടി കടങ്ങൾ തീർക്കുവാൻ അവധി നല്കുന്ന നിയമനിർമ്മാണം നടപ്പാക്കുവാനുള്ള സമയം അതിക്രമിച്ചിട്ടില്ലേ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഈ പരിഷ്കാരം വന്നതിനുശേഷമാണ് ലോകമഹായുദ്ധം തുടങ്ങിയതു്. അതിനുമുമ്പുതന്നെ മറ്റു പല പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളും മോറട്ടോറിയത്തിന്റെ കാലാവധി ഒന്നാകെ അഞ്ചും ആറും കൊല്ലം നീട്ടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിൽപോലും എട്ടും ഒമ്പതും കൊല്ലക്കാലം കടം തിരിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനു അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുന്നതായ നിയമം നടപ്പിലായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, മഹായുദ്ധത്തിനുശേഷവും മലവെള്ളത്തിനുശേഷവും കൊടുങ്കാറ്റുണ്ടായതിനുശേഷവും നമ്മുടെ കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ കണ്ണു തുറന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ ആ കണ്ണു എന്നാണു തുറക്കുകയെന്നു ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു. ആ അടഞ്ഞ കണ്ണുകൾ തുറക്കുവാൻ ഈ എളിയ ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഗവൺമെണ്ടു തങ്ങളുടെ കണ്ണുകളും കാതുകളും യഥാകാലം തുറന്നു പിടിക്കാഞ്ഞാൽ അസ്വസ്ഥതയുടെ വിത്തുകൾ പാകപ്പെടുമെന്നു ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. ശാന്തമായ ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ അസ്വസ്ഥതയുണ്ടാക്കിയെന്നു അഭിമാനിക്കുവാനാണോ ഗവൺമെണ്ടു് വട്ടംകൂട്ടുന്നതു്? താമസിച്ചെങ്കിലും ധർമ്മനിർവ്വഹണം സാധിക്കണമെന്നുള്ള വിനീതമായ അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും ശക്തിയായി അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Advisory Committee on Education—Election of a member

Deputy President : I have to announce to the House that of the four candidates who stood for election to the Education Advisory Committee, Messrs. L. M. Pylee, K. Kochukunhan Kaimal and K. S. Panicker, have withdrawn their candidature. Mr. K. M. Ibrahim is therefore declared elected.

The House rose for the day at 5 p.m.

C. J. MATHEW
Secretary to the Council

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly